

Datum : 12 december 2003
Aan : De Minister van Economische Zaken

Antwoorden op vragen van de vaste commissie voor Economische Zaken

Vraag 1

Op welke wijze heeft er met het Ministerie van Financiën afstemming plaats gevonden over de CPB-raming voor het EMU-tekort 2003/2004?

Antwoord vraag 1

Anders dan bij MEV en CEP vindt er ten behoeve van de raming betreffende het CPB-Report geen afstemming met de departementen plaats. Het CPB wint uiteraard wel informatie in over de actuele stand van de begroting.

Ten behoeve van het beantwoorden van de vragen naar aanleiding van de Najaarsnota is er contact geweest tussen CPB en het Ministerie van Financiën over het ramingsverschil 2003. Zie het antwoord op de kamervragen 10, 21 en 23 bij de Najaarsnota.

Het kabinet komt in de Voorjaarsnota met cijfers over 2004. Daarom is op dit moment een zinvolle vergelijking voor de raming van dat jaar niet mogelijk.

Vraag 2

Bij de meest recente raming van het CPB over het jaar 2003 wordt een EMU-saldo geraamd van 3,0%. Welke realisatiecijfers (dat wil zeggen tot aan welke maand) van het Ministerie van Financiën over de belastinginkomsten waren bij het CPB bekend op het moment van deze raming?

Antwoord vraag 2

De Report-raming is gebaseerd op informatie zoals die eind november beschikbaar was. Dat betekent dat realisatiecijfers over de kasontvangsten rijksbelastingen en premies volksverzekeringen tot en met oktober zijn verwerkt.

Vraag 3

Kan het CPB aangeven hoe groot de onzekerheidsmarge is bij de raming over het jaar 2004. Kan tevens worden aangegeven hoe groot in de afgelopen jaren het verschil was tussen de CPB-raming van december in het jaar t-1 over het jaar t en de raming in het jaar t bij het Centraal Economisch Plan? Kan het CPB tevens aangeven of de onzekerheid over het jaar 2004 groter is dan in voorafgaande jaren, en zo ja waarom?

Antwoord vraag 3:

In de tabel is het verschil weergegeven tussen de CPB-raming van het EMU-saldo voor jaar t in december van jaar t-1 (CPB Report nr. 4) en in maart van jaar t (Centraal Economisch Plan). Daaruit komt naar voren dat de bijstellingen variëren van nihil tot 0,6% BBP. Overigens kunnen de bijstellingen ook ten dele het gevolg zijn van bijgestelde beleidsuitgangspunten. De raming over het jaar 2004 ligt binnen de gebruikelijke onzekerheidsmarges.

Tabel Raming EMU-saldo CPB Report nr. 4 en CEP

	CPB Report nr. 4 december jaar (t-1)	CEP april jaar t	CEP -/- Report
1997	- 2,00	- 2,30	- 0,30
1998	- 1,50	- 1,60	- 0,10
1999	- 1,75	- 1,70	0,05
2000	0,50	1,10	0,60
2001	1,10	1,10	0,00
2002	0,40	0,10	- 0,30
2003	- 1,10	- 1,60	- 0,50

Vraag 4

Kan het CPB een uitsplitsing geven van de tegenvaller in de nieuwe CPB raming voor het jaar 2004 ten opzichte van de MEV van jl. september: het gaat hierbij om 0,85% tekort, hetgeen overeenkomt met ruim 4 mld euro? Gaat het hier om nieuwe conjuncturele dan wel nieuwe structurele tegenvallers en kan het CPB eveneens een uitsplitsing maken naar de uitgaven en inkomstenkant?

Antwoord vraag 4

De verslechtering van EMU-saldo 2004 van -2,4% BBP in de Macro Economische Verkenningen 2004 naar -3¼ % BBP in het CPB Report 2003/4 is voor een groot deel het gevolg van de verslechterde economische ontwikkeling. Evenals in 2003 is het grootste deel van de verslechtering geconcentreerd aan de inkomstenkant. Deze tegenvaller loopt in 2004 verder op (tot circa 3 mld euro), mede als gevolg van de vertraagde doorwerking van de verslechterde economische uitgangssituatie op de belastinginkomsten. Daarnaast is sprake van

tegenvallende uitgaven (ruim 1 mld euro). De tegenvaller uit de Najaarsnota bij de zorguitgaven werkt naar verwachting ten dele volgend jaar door. Bij de rentelasten is ook sprake van een tegenvaller in samenhang met de oplopende tekorten en de iets hogere lange rentevoet.

Gezien het karakter van de decemberraming is op dit moment geen uitsplitsing in conjuncturele en structurele tegenvallers mogelijk.