



> Retouradres: Centraal Planbureau, Postbus 80510, 2508 GM, Den Haag

Drs Chr. P. Buijink
Secretaris-Generaal
Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
Postbus 20101
2500 BD Den Haag

Centraal Planbureau
Van Stolkweg 14
Postbus 80510
2508 GM Den Haag

T (070) 3383 380
I www.cpb.nl

Contactpersoon

E.R. van de Haar

Doorkiesnummer

477

E-mailadres

E.R.van.de.Haar@cpb.nl

Uw kenmerk

A/AEP/11137200

d.d. 14 september jl.

Ons kenmerk

D/20110317

Bijlagen

*Bij beantwoording van deze
brief graag ons kenmerk
vermelden.*

Datum: 19 september 2011

Betreft: PGB notitie

Geachte heer Buijink,

In reactie op uw brief van 14 september over de notitie die het CPB op verzoek van de oppositie partijen over de PGB heeft opgesteld kan ik u mededelen dat er helaas enige misverstanden zijn ontstaan over onze afstemming met de experts van het ministerie van VWS.

Wij hebben VWS op diverse wijzen bij de opstelling van de bewuste notitie betrokken. Paragraaf twee en vier laat ik hierbij buiten beschouwing omdat deze het voorstel betreffen van Per Saldo, de vereniging van budgethouders (met wie overigens ook overleg is gevoerd).

De eerste paragraaf van de notitie betreft een reconstructie van de verwachtingen van het kabinetsvoorstel. Deze is geheel gefiatteerd door VWS, zoals ook in voetnoot 1 van de notitie wordt aangegeven. Ook heeft het CPB gebruik gemaakt van het microbestand met PGB-data dat de directie MEVA van het ministerie van VWS ter beschikking had gesteld. Over de juiste interpretatie van deze data en van andere gegevens is met VWS/MEVA overleg geweest.

Door ons is met een aantal deskundigen overlegd ten behoeve van de paragraaf drie, waarin onze eigen berekeningen zijn opgenomen. Hierbij is contact gezocht met alle deskundigen die hierover relevante informatie hadden, zoals het Sociaal en Cultureel Planbureau, Universiteit Nijmegen/ITS, Actiz en PwC (zie ook hiervoor de voetnoten in de notitie). Hierbij lag een aparte rol voor VWS niet in de rede, omdat VWS aan deze partijen reeds alle relevante informatie had verschaft die voor onze doeleinden nodig was.

Hiermee is 'technische hoor en wederhoor' toegepast.

Het CPB heeft een standaardprocedure voor de publicatie van notities die op verzoek van departementen of partijen worden opgesteld. Deze procedure behelst dat die notitie eerst aan de aanvrager ter beschikking wordt gesteld. Indien de aanvrager daar prijs op stelt of indien uit de notitie geciteerd wordt,



Centraal Planbureau

wordt de notitie openbaar gemaakt. Dit stelt aanvragers in staat ideeën uit te testen.

Datum
19 september 2011

Ons kenmerk
D/20110317

Deze procedure is ook in dit geval gevolgd. De aanvrager gaf aan publicatie op prijs te stellen. Het publicatiemoment is vastgesteld op donderdag 8 september om 13.00 uur. Hiervan was VWS op de hoogte. Er is derhalve adequaat gecommuniceerd over het (oorspronkelijke) moment van publicatie.

Bij beantwoording van deze brief graag ons kenmerk vermelden.

Toen feitelijk bleek dat het stuk al op donderdagochtend vroeg in de media was gekomen hebben wij wederom conform onze vaste procedures de definitieve notitie gepubliceerd en deze ook direct naar VWS gestuurd.

Hoewel de standaardprocedure is gevolgd heeft het CPB uit de gang van zaken rond de PGB notitie geconcludeerd dat de procedure niet adequaat is voor deze nieuwe situatie, waarin een kabinetsvoorstel wordt doorgerekend op verzoek van een lid van de Tweede Kamer. Daarom heeft het CPB onmiddellijk op 8 september jongstleden besloten om in het vervolg bij verzoeken van leden of fracties van de Tweede Kamer der Staten-Generaal om een kabinetsvoorstel door te rekenen de notitie niet meer eerst aan de aanvrager ter beschikking te stellen, maar het document gelijktijdig aan de gehele Tweede Kamer en het kabinet ter beschikking te stellen.

Ik vertrouw erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Prof. dr. C.N. Teulings
Directeur